

отдельные исторические события, исторические личности, памятники культуры. Под историческим образом мы понимаем целостную, объективную по сути и обладающую личностным смыслом картину отражаемой исторической действительности. Определение образности как интегрального качества человека и качества личности младшего школьника, во-первых, позволяет рассматривать ее как цель, ценность, содержание и результат пропедевтического исторического образования; во-вторых, ввести понятия «образность», «образ истории», «исторический образ» в методическую систему исторической пропедевтики.

1. Психология. Словарь. М., 1990. С. 223–226.
2. Якиманская И.С. Основные направления исследования образного мышления // Вопросы психологии. 1985. №5. С. 5–16.
3. Психология детства. / Под ред. А.А. Реана. СПб., М., 2003.
4. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М., 1997.
5. Гулыга А.В. Эстетика истории. М., 1974.
6. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения в средней школе. Пособие для учителей. М., 1971; Сукневич И.И. Методика формирования исторических представлений и понятий у учащихся 4 классов. М., 1968; Лыжина О.А. Формирование исторических представлений у младших школьников на уроках исторической пропедевтики. Дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2004.
7. Булатова О.С. Педагогическая интеграция рациональной и эмоциональной сторон процесса школьного обучения. Автореф. дис. док. пед. наук. Тюмень, 2005.
8. Шоган В.В. Методика преподавания истории в школе. Ростов-на-Дону, 2005; Юдовская А.Я. Нужно ли воображение при изучении истории? // ПИОШ. 2004. №6. С. 46–49; Кучерук И.В. Образные задания на уроках истории // ПИОШ. 2001. №7. С. 43–47; Круглова Е.А. Учет индивидуальных особенностей структуры образного мышления учащихся в преподавании истории // Психологическая наука и образование. 2001. №3. С. 51–56.

**Надеева Е.П.**  
**(Екатеринбург)**

### **Проблемы качества и оценивания результатов школьного обществоведческого образования на современном этапе**

Общественному образованию на современном этапе уделяется повышенное внимание. В первую очередь это связано с огромным воспитательным потенциалом этой учебной дисциплины. Содержание и особенности изучения обществознания в школе позволяют обеспечить личностно-эмоциональное осмысление учащимися опыта взаимодействия людей в про-

шлом и настоящим, формировать у них понимание ценностей демократического общества, важнейших качеств личности: толерантности, гражданской позиции, патриотизма.

Результат обществоведческого образования связан с формированием и развитием ряда ключевых компетенций, таких как познавательная, гражданская, трудовая и т.д., с готовностью и способностью выполнять различные социальные роли. Владение этими компетенциями обеспечивает в будущем социальную адаптацию и социальную мобильность учащихся в быстро меняющихся жизненных условиях.

Но если изменения коснулись целевого компонента обществоведческого образования на современном этапе, то формы и методы контроля качества результата образования во многом сохранились прежние.

Изменилась ли ситуация с объективностью качества результата обществоведческого образования в соответствии с введением (пока в режиме эксперимента) Единого государственного экзамена? Анализ контрольно-измерительных материалов, используемых при проведении ЕГЭ и сама процедура ЕГЭ, показывают, что практически 70% заданий проверяют качество знаний. Большинство заданий - это задания с выбором ответа, где многое зависит от прочности памяти и просто от везения, от возможности угадать правильный ответ. Лишь несколько заданий части С материалов ЕГЭ по обществознанию требуют полного развернутого ответа, проверяют умение описывать, обосновывать, доказывать, аргументировать. Но как показывают результаты ЕГЭ по обществознанию, с этими заданиями учащиеся справляются хуже всего, а некоторые и не приступают к их выполнению.

Результаты окружных и областных олимпиад прошлого и этого учебного года тоже не утешительны. На олимпиаде большинство заданий как раз связано с кратким или развернутым ответом на вопрос, хотя есть и тестовые задания, но «стоимость» их ниже. С тестовыми заданиями, где нужно выбрать правильный ответ, учащиеся справляются гораздо лучше, но это в той ситуации, если предполагается один правильный ответ, а если их несколько, то задача оказывается невыполнимой. В тех заданиях, где нужно написать ответ самому, ошибок и неточностей гораздо больше.

При выполнении заданий учащиеся невнимательно читают текст, не видят всех вопросов, не понимают суть задания. Например, одно из заданий заключалось в том, чтобы дать определение понятию и составить с ним предложение. Если определения учащиеся еще могут дать, то составить предложение с ним затрудняются. Показательная обратная ситуация: многие не смогли дать определение понятию «сертификация», путали его с «лицензированием», но зато почти все составили предложение «Весь товар подлежит обязательной сертификации». Сказалась роль рекламы и ее восприятие.

Одно из олимпиадных заданий по обществознанию было связано с анализом таблицы о количестве профессиональных образовательных учреждений в Свердловской области и учащихся в них, динамике изменения этих данных за последние пять лет. Задание относится к содержательной линии «духовная сфера общества», отражает особенности развития профессионального образования в Свердловской области. Выполнение данного задания требует осознания взаимосвязи всех сфер общественного развития, позволяет проверить умение учащихся получать информацию, представленную в табличном варианте, и интерпретировать ее, умение прогнозировать ситуацию с опорой на анализ современного состояния развития общества.

Результат показал, что многие учащиеся даже не обратили внимание на то, что задание необходимо было выполнить, опираясь на данные таблицы. Большинство факторов, влияющих на развитие сети профессиональных образовательных учреждений, искали только в сфере образования, не смогли дать оценку ситуации, а просто перечисляли факты, полученные из таблицы, никак их не обобщая. Многие, без всякой опоры на данные таблицы, высказались о том, что «все профессиональное образование платное» (хотя данных в таблице по этому поводу не было), что «вся система образования коррумпирована» (без всяких фактов и аргументов) и что «качество профессионального образования неуклонно падает». Хотя никто этих факторов не отрицает, но задание заключалось в другом.

Почему мы имеем такой результат при проверке качества обществоведческого образования в любой форме и что можно предложить?

Мир находится на стадии перехода к информационному обществу, в условиях которого меняются все сферы общественной жизни. Т.Х. Дебердеева в статье «Новые ценности образования в условиях информационного общества» приводит следующие критерии информационного общества:

- возможность разрешения кризисов на базе новых информационных технологий с помощью средств информатики;
- обеспечение приоритета информации по отношению к другим видам ресурсов и факторам развития;
- занятость информационной деятельностью большинства населения;
- достижение глобального информационного единства;
- свободный доступ каждого члена общества к информационным ресурсам всей цивилизации;
- возрастание многообразия выбора во всех областях - от политики до стиля жизни.

Хотя наша страна находится на этапе зарождения и развития информационного общества, но нельзя не осознавать необходимости из-

менений в образовательном процессе. Организация образовательного процесса требует в первую очередь освоения фундаментальных базовых знаний, овладения общеучебными умениями, выработки у учащихся навыка самообучения, потребности к постоянному самообразованию.

Один из путей достижения такого результата - развитие информационной культуры учащихся и постоянное ее совершенствование. Уроки, построенные на восприятии речи учителя, не интересны для современных учащихся и не способствуют их развитию. Организация работы с информацией, пусть даже учебника, привлечение материалов средств массовой информации позволит активизировать познавательную деятельность учащихся и создаст условия для совершенствования навыков работы с информацией. На основе печатной информации можно определять главную мысль текста, определять позицию автора, выбирать аргументы, подтверждающие мысль автора, работать с новыми понятиями, определяя в каждом ключевое слово и отличительные признаки. На основе текста можно давать задания на сравнение фактов, явлений, событий, искать и приводить примеры. Работая с текстом, учащиеся научатся отличать факты и мнения, различать утверждения и аргументы.

Существенные изменения должны произойти и в контроле качества обществоведческого образования. Во-первых, должна измениться сама процедура контроля. Обычно при проведении контрольных работ учитель не разрешает ученику ничем пользоваться и при этом еще строго следит, чтобы учащиеся не подглядывали, не списывали, не пользовались шпаргалками. В такой ситуации ученик переживает дополнительный стресс, а учитель выступает в роли надзирателя. При изменении процедуры контроля, отпадет смысл использования заданий на воспроизводство. Необходимо подбирать проблемные задания, которые требуют переработки информации. Такие задания могут начинаться с фраз:

- объясните причины того, что...
- раскройте особенности...
- предложите способ, позволяющий...
- ранжируйте ... и обоснуйте...
- определите, какие из решений являются оптимальными для...
- разработайте план, позволяющий (препятствующий)...
- оцените значимость для...
- покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между...
- составьте перечень основных свойств..., характеризующих... с точки зрения...
- составьте список понятий, касающихся...
- определите возможные критерии оценки...
- оцените возможности для...
- приведите пример того, что (как, где)...

Увеличение времени занятий, отведенных на работу с информацией, использование домашних заданий, связанных с использованием различных способов работы с информацией, изменение процедуры и характера заданий существенно повлияет на качество обществоведческого образования.

---

1. Инновации в образовании. 2005. №3. С. 5.

**Семенова Г.Н.**  
**(Н. Тагил)**

### **Технология выявления качества исторического образования**

Школьный курс истории имеет объективированные и субъективные слагаемые. Соответственно, подлежащие проверке элементы их подготовки могут быть разделены на две группы. Объективированные знания и познавательные процедуры включают в себя:

- точность указания дат, фактов, имен...;
- рассмотрение событий с учетом хронологической последовательности, этапности; соотнесение событий с веком, эпохой;
- выявление характерных черт, принадлежности локального события, его места в серии однотипных событий;
- сравнение событий и ситуаций, определение общего и особенного.

Соответственно, оценивание таких заданий предполагает определенные, однозначные ответы, которые легко оценить как «правильные» или «неправильные». Проверка может носить алгоритмизированный характер.

К субъективным слагаемым исторического знания можно отнести:

- выбор конкретного материала для описания, анализа, формулирования общих положений;
- характер общих суждений и выводов при анализе материала;
- различные подходы к оценке исторических событий и личностей, предпочтение тех или иных версий и концепций истории.

При оценивании заданий подобного типа невозможно заранее составить образец единственно допустимого и правильного ответа, который бы стал мерилем оценки. Общие (рамочные) параметры оценки здесь: точность и полнота ответа, логика изложения, аргументированность выводов.

Многоплановый характер подготовки школьников по истории, комплекс входящих в нее содержательных и деятельностных компонентов предполагает разнообразие форм проверки: тесты, анализ документов, решение познавательных задач, комплексные проверочные работы, включающие несколько видов заданий.